

---

Behandeld door: Henk Sigmond en Wim Kreukniet

---

**Agendapunt 3 van de vergadering van het algemeen bestuur van  
15 oktober 2020**

**Onderwerp:** Verslag van de vergadering van het algemeen bestuur van de RBG van 1 juli 2020

**Beslispunten:** Vaststellen verslag

---

Aanwezig: A.J.B. van der Klugt (voorzitter), M. Koop, J. Verdoold, R. Egas, D.C.G. Ruseler, S. Brandligt, S. Nieuwland, H.B. Sigmond (directeur), J. Kooistra, W. Hoogendam, R.M.J. van Vugt\* en W. Kreukniet.  
Afwezig met kennisgeving: P. Ouwendijk

\*Bij agendapunt 2.

## **1. Opening en vaststelling agenda**

De voorzitter opent om 10:00 uur de vergadering en heet allen welkom. Er wordt een kort voorstelrondje gehouden ten behoeve van mevrouw Koop, die de heer Ouwendijk vervangt.

De voorzitter feliciteert de heer Nieuwland met zijn benoeming tot burgemeester van Uitgeest.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. De directeur meldt dat de accountant iets later zal aanschuiven, agendapunt 2 wordt doorgeschoven tot de accountant aanwezig is.

## **2. Jaarrapport 2019 RBG**

Om 10:20 uur voegt de accountant, de heer Van Vugt, zich bij de vergadering. De heer Van Vugt krijgt het woord voor een toelichting op de jaarrekening.

Hij vat samen dat op 29 april een goedkeurende verklaring is verstrekt, zowel voor de getrouwheid als voor de rechtmatigheid. Daarnaast zijn goedkeurende verklaringen verstrekt voor de deelverantwoordingen voor de deelnemers. De jaarrekening is op alle punten BBVW-proof gebleken. Het is wel een "gedoog" jaarrekening geworden, omdat strikt formeel de gemeenschappelijke regelingen onder de BBV vallen, maar dat is een foutje in de wet. De commissie BBV heeft samen met de ministeries bepaald dat gemeenschappelijke regelingen die zijn opgericht onder een BBVW-structuur, de BBVW mogen blijven toepassen. Belangrijk verschil is dat op korte termijn (2021) voor de BBV de rechtmatigheidsverantwoording gaat gelden en voor de BBVW nog niet.

Ten aanzien van de interne controle zal nog met elkaar bezien worden of dat proces mogelijk efficiënter kan, waarbij altijd een afweging plaatsvindt welke benadering het best passend is bij de omvang van de RBG.

Het resultaat van de jaarrekening 2019 is 281.000 euro positief, zowel de opbrengsten als de kosten zijn iets lager. In 2019 is 345.000 euro aan de deelnemers terugbetaald. Doordat er iets meer is terugbetaald dan het resultaat, zijn de reserves licht gedaald. De realisatie komt steeds dichterbij de begroting te liggen, hetgeen iets zegt over de kwaliteit van de begroting.

Met de rechtmatigheidsverantwoording krijgt de RBG voor de eigen jaarrekening nog niet te maken, maar de deelnemende gemeenten wel. Zij zullen de RBG vragen om een verklaring dat alle wet- en regelgeving met betrekking tot de belastingoplegging en -inning is nageleefd. In die zin krijgt de RBG dus wel binnenkort met de rechtmatigheidsverantwoording te maken.

De heer Ruseler informeert naar de nog in te stellen reserve van 550.000 euro op bladzijde 16 van het jaarrapport. De heer Kooistra antwoordt dat dit bedrag al als voorziening in de boeken zat, maar in verband met de aangescherpte regels rond voorzieningen nu in een reserve is omgezet. De voorzitter vult aan dat er mogelijk sprake is van een versoepeling op dit punt. De accountant kent binnen de BBV deze versoepeling niet, maar mogelijk wel in de BBVW. Mogelijk speelt ook een rol dat er twee verschillende ministeries bij betrokken zijn.

De heer Egas informeert naar de onderliggende reden van de 0,2 miljoen euro die we achterblijven op de begroting wegens een toename van de dubieuze debiteuren. Daarnaast vraagt hij of het zo is dat toegevoegde en/of onttrokken reserves steeds pro rata verdeeld worden tussen de deelnemers. De directeur antwoordt dat dit, met uitzondering van de kosten afschaffing kwijtschelding zuiveringsheffing, inderdaad het geval is. De 0,2 miljoen voor dubieuze debiteuren wordt nagezocht, het antwoord zal schriftelijk aan de accounthouder worden toegezonden. \*)

De voorzitter bedankt de heer Van Vugt voor zijn toelichting.

### **3. Ingekomen stukken**

De begrotingscirculaire van de provincie wordt voor kennisgeving aangenomen. Het bestuur neemt kennis van de zienswijzen van Vlaardingen, Delft en Schieland en de Krimpenerwaard, zij zijn akkoord met de begroting. Ook van de Kaderbrief 2020 RBG neemt het bestuur kennis, alsmede van het verzonden stuk actualiteiten RBG en de financiële scenario's per 1 juni. Naar aanleiding van dit laatste stuk informeert de heer Nieuwland naar de verhoging van de bijdrage van Vlaardingen, omdat ook de provincie hierover vroegtijdig geïnformeerd moet worden. De voorzitter licht toe dat een begrotingswijziging 2020 binnenkort in het AB zal worden behandeld. Hij stelt voor de accounthouders hierover tijdig te informeren.

### **4. Conceptverslag AB-vergadering 1 juli 2020**

Mevrouw Koop merkt op dat het voor iemand die niet bij het overleg is geweest een helder verslag is. De heer Ruseler informeert of hij correct begrepen heeft dat de pilot bestaat uit 7.000 klanten. De directeur bevestigt dit. De directeur merkt naar aanleiding van punt 7 van het verslag op dat de RBG om dubbel werk te voorkomen de meetgegevens die worden verzameld in het kader van de WOZ aan de gemeenten worden doorgegeven. Omdat dit structureel gebeurt, hebben we afspraken op papier gezet, maar de gemeenten lijken niet te willen tekenen. Mogelijk omdat er een zekere angst bestaat dat wij werkzaamheden van de gemeenten over willen nemen. Dat is niet het geval, we willen hiermee slechts voorkomen dat werkzaamheden dubbel uitgevoerd worden. De heer Brandligt merkt op dat hij daar achteraan is gegaan en dat er een afspraak is gemaakt met de RBG. Het probleem lijkt te zitten in het werkproces dat gevolgd wordt om de beperkte termijn te halen, waarbinnen gegevens verwerkt moeten zijn. In het overleg dat nu gepland is, kunnen de werkprocessen naast elkaar gelegd worden, om te bezien of dubbele uitvoering van de werkzaamheden voorkomen kan worden. Ook is er een wetswijziging op komst die van invloed is op het proces, daar wordt in het overleg ook naar gekeken. De heer Kooistra voegt toe dat ook met Schiedam inmiddels overleg is geweest. De heer Ruseler biedt aan op te schalen als men er ambtelijk niet uitkomt. Bij Vlaardingen zoeken we nog naar het juiste aanspreekpunt.

\*) Toezending heeft inmiddels plaatsgevonden.

## **5. Begroting 2021 RBG**

Er zijn van alle deelnemers uitsluitend positieve zienswijzen ontvangen op de begroting 2021. Het bestuur besluit de begroting 2021 vast te stellen.

## **6. Wijziging Takenregister RBG**

De wijziging Takenregister RBG wordt door het bestuur vastgesteld.

## **7. Verordening behandeling klachten RBG**

De Verordening behandeling klachten RBG wordt door het bestuur vastgesteld.

## **8. Levering historische WOZ-gegevens Vlaardingen en Schiedam**

De heer Ruseler heeft begrepen dat de levering een behoorlijke klus was en bedankt de RBG voor de inzet. De directeur antwoordt dat wij een doelmatige oplossing gevonden hebben, waarmee alle betrokken partijen kunnen leven.

De heer Brandligt verlaat om 10:20 uur de vergadering.

## **9. Presentatie Pilot problematische schulden**

De voorzitter merkt op dat over deze pilot in het DB een aantal keren is gesproken en dat hij het belangrijk vindt ook het AB bij deze pilot te betrekken. Hij geeft het woord aan de heer Hoogendam. In zijn presentatie schenkt de heer Hoogendam aandacht aan de stand van zaken rond op stapel staande wetswijzigingen en de effecten daarvan voor schuldenaren en schuldeisers, waaronder de RBG. Een van de gevolgen is het ophogen van de beslagvrije voet naar 2.000 euro voor een gezin. Omdat het Rijk preferent is, zal voor de concurrente schuldeisers de spoeling dun worden. Ook daarom zetten wij in op het opschonen van ons bestand van klanten met schulden over meerdere jaren en stellen we alles in het werk deze mensen te "verleiden" tot automatische incasso. De voorzitter stelt voor om als de pilot is afgerond en alle resultaten bekend zijn, na te denken over eventuele aanpassing van het beleid en een gezamenlijk standpunt te bepalen. De heer Ruseler onderschrijft het verschil in het aandeel dat belastinginkomsten hebben op de totale inkomsten van gemeenten en waterschappen. Mevrouw Koop informeert naar de mogelijkheid van samenwerking met andere schuldeisers. De directeur antwoordt dat samenwerking op dit moment moeilijk is, omdat wij door onze proactieve aanpak in de uitvoering vooruitlopen op andere organisaties. Daarnaast hebben wij een ander belang dan gerechtsdeurwaarders. Voor hen grijpen de wijzigingen in op hun inkomsten. Op een vraag van de heer Ruseler antwoordt de directeur dat de RBG zeker bereid is deze presentatie ook voor Stroomopwaarts (een gemeenschappelijke regeling die voor Vlaardingen, Maassluis en Schiedam de uitkeringen en de schuldhulpverlening uitvoert) te geven. De voorzitter bedankt namens allen voor de presentatie en geeft aan dat het AB zal worden meegenomen in de resultaten van de pilot.

De heer Nieuwland en de heer Van Vugt verlaten om 11:30 uur de vergadering.

## **10. Rondvraag en mededelingen**

De directeur meldt dat in verband met de begrotingswijziging 2020 een extra AB-vergadering wordt gepland in de tweede helft van oktober. De heer Egas vraagt namens de heer Ouwendijk waarom deze vergadering niet via Zoom kon worden gehouden. De directeur antwoordt dat, omdat dit een openbare vergadering is, deze via livestream door iedere burger gevolgd moet kunnen worden. Die technische voorziening hebben wij als kleinere organisatie niet. We hebben in de aanloop naar de vergadering wel onderzocht

of het mogelijk was, maar realisatie van de daarvoor noodzakelijke voorzieningen lukte niet in de beschikbare tijd.

## **11. Sluiting**

De voorzitter sluit om 11:35 uur de vergadering, met dank voor ieders inbreng.

Aldus vastgesteld door het algemeen bestuur van de Regionale Belasting Groep in de openbare vergadering van 15 oktober 2020.

Het algemeen bestuur van de Regionale Belasting Groep,

directeur,

voorzitter,

H.B. Sigmond

drs. A.J.B. van der Klugt