

---

Behandeld door: Henk Sigmond en Nahied Djalali

---

**Agendapunt 3 van de vergadering van het algemeen bestuur van  
2 december 2021**

**Onderwerp:** Verslag van de vergadering van het algemeen bestuur van de RBG van 1 juli 2021

**Beslispunten:** Vaststellen verslag

---

Aanwezig: A.J.B. van der Klugt (voorzitter), P. Ouwendijk, J. Verdoold, R. Egas, S. Brandligt, D. Ruseler, B. de Leede, H.B. Sigmond (directeur), J. Kooistra, W. Kreukniet, N. Djalali.

Afwezig (met kennisgeving): J.G. Bijl.

**1. Opening en vaststelling agenda**

De voorzitter opent om 9:30 uur de vergadering en heet allen welkom. Afwezig met kennisgeving is de heer J.G. Bijl. Zijn vervanger is de heer B. de Leede. De vergadering wordt gestart in afwachting van de aanwezigheid van de heer D. Ruseler. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

**2. Ingekomen stukken**

Het bestuur neemt kennis van de zienswijzebrieven. De waterschappen en de gemeenten Vlaardingen en Delft hebben te kennen gegeven dat zij af zien van het indienen van een zienswijze. De voorzitter geeft het woord aan de heer Brandligt om de zienswijzebrief van Delft toe lichten. De heer Brandligt geeft aan dat in het kader van de financiële druk die meerdere gemeenten momenteel ervaren, aan gemeenschappelijke regelingen, waaronder de RBG, wordt gevraagd om de mogelijkheden voor besparingen in de ontwerpbegroting en het meerjarenperspectief te onderzoeken. De voorzitter antwoordt dat vanuit de RBG een antwoord zal worden voorbereid welke in de volgende DB vergadering kan worden besproken. De heer D. Ruseler sluit aan in het overleg. De voorzitter vraagt om bevestiging van het afzien van het indienen van een zienswijze vanuit de gemeente Schiedam, omdat er geen officiële brief is binnengekomen. De heer D. Ruseler bevestigt dit. Het bestuur neemt ook kennis van de verzonden stukken. Deze zijn verder duidelijk en er zijn geen aan- of opmerkingen.

**3. Conceptverslag AB-vergadering 2 juni 2021**

De onjuiste genoemde datum van 1 juli wordt aangepast in 2 juni 2021. De directeur geeft aan dat onder punt 4 van het verslag, waarin nog wordt gesproken van het vermoedelijk uitstellen van de rechtmatigheidsverantwoording van de gemeenten, nu vrijwel zeker is, dat deze inderdaad met een jaar wordt uitgesteld. Ook wordt in het verslag gesproken van de interesse van Midden Delfland. Het voornemen om een collegebesluit te nemen voor de zomervakantie wordt niet gehaald. Mogelijk wordt het

besluit pas voorgelegd aan het nieuwe college. De directeur wacht verdere berichtgeving af. Het verslag wordt vervolgens vastgesteld.

#### **4. Begroting 2022 RBG**

De directeur licht toe dat aan de hand van jaarrekeninguitkomsten, de begroting bijgesteld is en er ook gekeken is naar mogelijkheden om te bezuinigen. Dit zullen wij ook specifiek benoemen in het antwoord naar de gemeente Delft. De begroting wordt door het bestuur vastgesteld.

#### **5. Rondvraag en mededelingen**

##### **5a. Bespreekdocument financiële scenario's mei 2021**

De heer Hoogendam krijgt het woord van de voorzitter en geeft een toelichting op de verschillende onderdelen in het Bespreekdocument financiële scenario's mei 2021. Hij licht toe dat het debiteurensaldo, in het eerste kwartaal van 2021, lager is in vergelijking met het eerste kwartaal in 2020. Dit is een goed resultaat dat is bereikt door intensief klantencontact en maatwerk voor ondernemers. Het leveren van maatwerk blijkt een goede keuze te zijn geweest. Op dit moment is er geen aanleiding om de voorzieningen oninbaar oudere jaren per deelnemer aan te passen. Er is een opmerking gemaakt bij het verschil in de percentages oninbaar tussen de gemeente Schiedam en Vlaardingen. De vraag is of het percentage van Vlaardingen realiseerbaar is. In het derde kwartaal van 2021 kunnen wij een goede calculatie voor iedere deelnemer maken en komen daar op terug in ons financieel scenario van oktober. Op de vraag van de voorzitter antwoordt de heer de Leede dat hij vooraf niet geïnformeerd is over het lage percentage van de gemeente Vlaardingen. Hij zal dit daarom bespreekbaar maken met de afdeling financiën. Op de vraag van de heer Ruseler antwoordt de directeur dat bij een raming, met name wordt gekeken naar de percentages voor de voorliggende jaren. 2020 is een uitzonderlijk jaar geweest, hier moet ook rekening mee worden gehouden. De heer Hoogendam gaat verder met onderdeel B en geeft aan dat wij op dit moment nog geen betrouwbare raming kunnen maken, omdat er meer gegevens van de waterbedrijven nodig zijn. Het totaalbeeld komt rond oktober, als vrijwel alle gegevens van de waterbedrijven zijn ontvangen. Voor nu houden wij nog rekening met een vermindering van 8% voor de waterschappen.

De heer Hoogendam sluit het onderdeel Kwijtschelding af met de mededeling dat er geen wijzigingen nodig zijn in de verwachting die we hadden voor de 2 waterschappen bij het vorige Bespreekdocument financiële scenario's. Er is wel een bijstelling geweest voor de 3 gemeenten. Ook hierop zal er in het derde kwartaal beter zicht zijn. De heer de Leede voegt toe dat uit de cijfers van het CBS blijkt dat de aannames rondom het aantal bijstandsgerechtigden mogelijk pessimistisch zijn en de verwachtingen naar beneden kunnen worden bijgesteld. Ook de voorzitter hoopt dat deze trend doorzet en dankt de heer Hoogendam voor zijn input.

De directeur krijgt het woord van de voorzitter om onderdeel D verder toe te lichten. Er wordt toegelicht dat in de eerste prognose van de opbrengsten dwanginvordering, dat in het eerste exemplaar van het bespreekdocument financiële scenario's in 2020 werd opgenomen, een negatief saldo was begroot, door de lage opbrengst renteinvordering en mindere uitvoering van de dwanginvordering. Hierdoor leek het onvermijdelijk een officiële begrotingswijziging op te starten. Nu zien we iets meer dwanginvordering opbrengsten dan vorig jaar, waardoor de 8 ton naar beneden kan worden bijgesteld. Ook in onze eigen kosten zien we mogelijkheden om het geraamde financieel tekort dat op te vangen. Na bespreking in het dagelijks bestuur is het voorstel nu, om met een interne begrotingswijziging, het mogelijke financiële nadeel op te lossen. Dat zal gebeuren in de DB vergadering van 2 september 2021. Hierdoor hoeft er geen formele officiële begrotingswijziging 2021 te komen en is het niet nodig om de deelnemersbijdragen te verhogen. De voorzitter dankt voor het opzetten van het Bespreekdocument en de inzet

die daarvoor nodig is geweest. Het bestuur heeft hiermee kennis genomen van het Bespreekdocument financiële scenario's mei 2021.

#### **b. Voormelding objectkenmerken**

De heer Hoogendam geeft een korte toelichting op de Voormelding objectkenmerken. Op de vraag van de voorzitter antwoordt hij dat, in het kader van klantvriendelijkheid, ook bij hoge uitschieters in de WOZ-waarde, vooraf contact wordt gezocht met de klant om deze tijdig te informeren en zo onnodige bezwaren te voorkomen. Er zijn geen verdere op- of aanmerkingen. Het stuk wordt door het bestuur voor kennisneming aangenomen.

#### **c. Web accessibility**

De directeur geeft aan dat de website van de RBG is getoetst na een wettelijke verplichting en daarmee is uitgekomen op het keurmerk B. In een periode van anderhalf jaar wordt geprobeerd om naar keurmerk A te gaan.

Na de vraag van de voorzitter wil de directeur nog een laatste punt inbrengen inzake de stand van zaken rondom de toeslagenaffaire. De heer Kooistra geeft aan dat er op dit moment voor 1700 personen de invorderingen zijn stopgezet bij de RBG, in afwachting van nadere berichtgeving omtrent het kwijtschelden van de schulden. In de laatste berichtgeving is er vanuit de Unie en VNG een advies uitgebracht over het nemen van een besluit, voorafgaand aan de officiële inwerkingtredingsdatum van de Verzamelwet hersteloperatie toeslagen op 1 januari 2022. Het besluit dat genomen dient te worden door het dagelijks bestuur van het waterschap/gemeente, maakt het mogelijk om in 2021 te starten met het kwijtschelden van openstaande belastingschulden van de gedupeerden. Ons advies is om als uitvoeringsorganisatie, in het dagelijks bestuur, een besluit te nemen dat het mogelijk maakt om deze vorderingen te kwijten. Wij willen tevens geen verwarring scheppen met de term kwijtschelding, zoals deze geldt op basis van de huidige verordeningen. Vanwege het opschorten van de datum van het verlenen van de kwijtschelding, kan het formele besluit in de DB vergadering van 2 september 2021 worden genomen. Mocht een andere route beter zijn, dan volgen wij uiteraard deze en de RBG zal dit als uitvoeringsorganisatie ook coördineren. De heer de Leede geeft aan dat de uitvoering als taak ook is neergelegd bij Stroomopwaarts. De heer Kooistra antwoordt hierop dat er ook contact is met Stroomopwaarts. De heer Ruseler geeft aan dat hij graag wil dat het AB hier ook over wordt geïnformeerd. Verder is het van belang te weten welke werkwijze de juiste is, omdat zij als gemeente meerdere gemeenschappelijke regelingen hebben. Zij willen graag op de hoogte worden gehouden. Naar de mening van de voorzitter is het DB van de RBG als uitvoeringsorganisatie de logische keuze voor het te nemen besluit.

Als laatste wil de heer Ruseler zijn dank uitspreken voor de presentatie die is gegeven m.b.t. het Project problematische schulden. Er zal binnenkort een vraag binnenkomen bij de RBG om bepaalde informatie dat hieruit komt te delen met de gemeente. De voorzitter stelt voor om, met inachtneming van de regels van de AVG, de vraag af te wachten en vervolgens te kijken naar de mogelijkheden om informatie te delen.

#### **4. Sluiting**

De voorzitter sluit om 10:40 uur de vergadering, met dank voor ieders inbreng.

Aldus vastgesteld door het algemeen bestuur van de Regionale Belasting Groep in de openbare vergadering van 2 december 2021.

Het algemeen bestuur van de Regionale Belasting Groep,

directeur,

voorzitter,

H.B. Sigmond

drs. A.J.B. van der Klugt